

## Lampiran 1 Satuan Acara Pembelajaran

### SATUAN ACARA PEMBELAJARAN (SAP)

Pokok Bahasan FGD	: <i>Discharge Planning</i>
Sub Pokok Bahasan FGD	: <i>Discharge Planning</i> pada pasien CHF
Sasaran	: Pasien dengan CHF di ruang Catelya
Hari/tanggal	: Desember, 2018
Waktu	: 60 menit
Tempat	: Ruang diskusi
Fasilitator	: Lina Andaiyani
Observer	: Liana
Jumlah kelompok	: 7-8 Orang laki-laki/perempuan

#### A. TUJUAN UMUM

Setelah dilakukan *Focus group discussion* ini, pasien diharapkan mampu memahami mengenai *discharge planning* pada pasien CHF

#### B. TUJUAN KHUSUS

Setelah dilakukan *focus group discussion* selama 60 menit diharapkan pasien mampu :

1. Memahami dan mengetahui Obat-obatan pada pasien CHF
2. Memahami keterampilan yang diperlukan di rumah pada pasien CHF
3. Mengetahui tujuan perawatan yang dilanjutkan di rumah pada pasien CHF
4. Mengetahui dan mampu mendiskripsikan penyakit pada pasien CHF
5. Mengetahui waktu dan tempat untuk kontrol kesehatan
6. Mengetahui diet yang tepat pada pasien CHF

#### D. KEGIATAN BELAJAR MENGAJAR (KBM)

No	Kegiatan	Metoda	Media	Waktu
1	Pembukaan a. Mengucapkan salam b. Memperkenalkan diri c. Kontrak waktu d. Menyampaikan tujuan	<ul style="list-style-type: none"><li>• ceramah</li></ul>	Wire less	15 menit
2	Pelaksanaan FGD a. Diskusi mengenai	<ul style="list-style-type: none"><li>• diskusi</li><li>• diskusi</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• wirel</li></ul>	35 menit

	<p>Obat-obatan pada pasien CHF</p> <p>b. Diskusi mengenai keterampilan yang diperlukan di rumah pada pasien CHF</p> <p>c. Diskusi mengenai tujuan perawatan yang dilanjutkan di rumah pada pasien CHF</p> <p>d. Diskusi mendiskripsikan penyakit pada pasien CHF</p> <p>e. Diskusi mengenai waktu dan tempat untuk kontrol kesehatan</p> <p>f. Diskusi mengenai diet yang tepat pada pasien CHF</p>		ess	
3	<p>Penutup</p> <p>a. melakukan evaluasi</p> <p>b. mengucapkan terimakasih</p> <p>c. menyampaikan salam</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• diskusi</li> </ul>	Wireless	10 menit

**Lampiran 2 lembar permintaan menjadi responden**

**LEMBAR PERMINTAAN MENJADI RESPONDEN**

Kepada

Yth : Bapak/Ibu calon responden  
di Ruang Catelya RSUD Tarakan Jakarta

Dengan hormat,

Saya mahasiswa S1 Program Studi Ilmu-ilmu kesehatan Fakultas keperawatan bermaksud akan melakukan penelitian tentang “**Pengaruh *discharge planning* metode *focus group discussion* terhadap tingkat pengetahuan pasien congestive heart failure (CHF) di Ruang Catelya RSUD Tarakan Jakarta 2018**”.

Manfaat dari penelitian ini unntuk mengetahui pengaruh *discharge planning* metode *focus group discussion* terhadap tingkat pengetahuan pasien CHF supaya dikemudian hari dapat bermanfaat untuk meningkatkan pengetahuan pasien CHF (gagal jantung) melalui diskusi kelompok terarah.

Saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk menjadi responden yang merupakan sumber informasi bagi peneliti. Semua informasi yang Bapak/Ibu berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan dalam penelitian ini.

Demikianlah permohonan ini saya sampaikan dan atas partisipasinya saya ucapkan terima kasih.

Jakarta, Desember 2018

Peneliti

Lina Andaiyani

NIM : 20170303041

### Lampiran 3 Surat Persetujuan Menjadi Responden Peneliti

#### **SURAT PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN PENELITIAN (*Inform Consent*)**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan kesediaan saya untuk menjadi responden dalam penelitian yang akan dilakukan oleh saudari Lina Andaiyani / 20170303041, adalah mahasiswa Program Studi Ilmu-ilmu Kesehatan Program Studi Keperawatan Universitas Esa Unggul Jakarta dengan judul **“Pengaruh *discharge planning* metode *focus group discussion* terhadap tingkat pengetahuan pasien CHF di Ruang Catelya RSUD Tarakan Jakarta 2018.”**.

Setelah saya mendapat informasi dan membaca penjelasan, saya memahami tujuan dan maksud penelitian ini. Saya yakin dalam penelitian ini peneliti akan menghargai dan menjunjung tinggi hak-hak saya sebagai responden. Saya mengetahui bahwa keikutsertaan saya dalam penelitian ini sangat besar manfaatnya bagi pelayanan keperawatan terutama di Rumah Sakit.

Dengan ditandatanganinya surat persetujuan ini, maka saya menyatakan bersedia menjadi responden dan berpartisipasi dalam penelitian ini.

Jakarta, Desember 2018

Peneliti

Responden

( Lina Andaiyani )

( )

## Lampiran 4 Data Demografi

### DATA DEMOGRAFI

Judul Penelitian : Pengaruh *discharge planning* metode *focus group discussion* terhadap tingkat pengetahuan pasien dengan CHF di Ruang Catelya RSUD Tarakan Jakarta 2018

Nomor Responden : .....

Tanggal Pengisian : .....

Petunjuk Pengisian:

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan mengisi titik- titik dan atau memberi tanda checlist ( ) pada kotak yang disediakan.

### DATA UMUM RESPONDEN

Data Demografi

1. Jenis Kelamin :

Laki-laki

Perempuan

2. Umur Responden : ..... tahun

3. Pendidikan Terakhir :

SD   SMP   SMA   Perguruan Tinggi

**Lampiran 5 Kuesioner Pengetahuan mengenai *discharge planning* penyakit CHF**

**LEMBAR KUISIONER PENELITIAN  
*DISCHARGE PLANNING CHF***

Petunjuk pengisian:

1. Isilah identitas pribadi pada lembar kuesioner tersebut.
2. Pilihan jawaban yang anda rasa paling sesuai dengan keadaan diri anda pada lembar jawaban yang tersedia.
3. Jawablah pernyataan dengan cara memberi tanda (√) pada kotak yang telah tersedia
4. Jika ingin mengganti jawaban yang salah, cukup beri tanda (X) dan menulis kembali tanda (√) pada jawaban yang dianggap benar.
5. Pilihlah salah satu jawaban yang tersedia untuk kuisisioner *Pengetahuan* pada pasien dengan CHF
6. Dalam memberikan jawaban tidak ada yang benar atau salah. Kerahasiaan dalam pengisian kuisisioner ini akan kami jaga. Kami sangat menghargai kejujuran dan keterbukaan saudara. Atas partisipasi dan kesediaan saudara dalam pengisian kuisisioner ini kami ucapkan terima kasih.

## II. Kuesioner discharge planning CHF (Gagal Jantung)

Petunjuk pengisian : berilah tanda **check list** ( V ) pada kolom yang benar jika pernyataan di anggap benar dan berikan tanda (V) kolom yang salah jika pernyataan salah pada jawaban yang sesuai dengan mengikuti petunjuk / pilihan seperti di bawah ini.

N O	PENGETAHUAN	YA	TIDAK
1	Gagal jantung adalah bila sebagian besar fungsi jantung menurun		
2	Hipertensi dapat menyebabkan gagal jantung		
3	Gagal jantung adalah bahwa jantung tidak mampu memompa cukup darah ke seluruh tubuh		
4	Saat mengalami gagal jantung kaki bengkak karena penumpukan cairan di kaki		
5	Hal terbaik yang harus saya lakukan saat merasa haus adalah minum banyak		
6	Pernyataan tentang kenaikan berat badan dan gagal jantung jika peningkatan lebih dari 2 kilogram dalam 2 atau 3 hari harus dilaporkan ke dokter pada pemeriksaan berikutnya		
7	Tanda-tanda mengalami masalah pada jantung harus segera ditangani mudah lelah dan sesak, detak jantung yang cepat dan tidak teratur, atau merasakan nyeri dada yang parah		
8	Penting bahwa pasien dengan gagal jantung harus menimbang berat badan secara teratur Untuk memeriksa apakah tubuh menahan cairan		
9	Makanan yang perlu dihindari untuk membuat jantung dan pembuluh darah lebih sehat adalah makanan berlemak, siap saji, dan makanan beku		
10	Aktivitas olahraga yang boleh dilakukan aktivitas aerobik seperti berjalan, berenang, jogging ringan, atau bersepeda. Lakukan ini setidaknya 3 hingga 4 kali seminggu		
11	Tekanan darah tinggi adalah tanda dan gejala gagal jantung		
13	Beban kerja tidak boleh terlalu berat karena dapat menyebabkan kerja jantung menjadi berat		
14	Penyebab utama gagal jantung adalah penyumbatan pada jantung dan tekanan darah tinggi		

15	Obat furosemid / lasix yang diminum pada seseorang dengan gagal jantung untuk mencegah penumpukan cairan dalam tubuh		
16	Salah satu penyebab gejala gagal jantung cepat memburuk adalah kurang olahraga		
17	Saya boleh mengonsumsi minuman ringan/bersoda		
18	Ketika saya merasa lebih baik, saya boleh berhenti minum obat		
19	Banyak cairan yang boleh di minum setiap hari 1,5 sampai 2,5 liter paling banyak		
20	Penyakit gagal jantung dapat kembali sembuh sehingga tidak perlu kontrol kembali		
21	Fungsi jantung untuk memompa darah ke seluruh tubuh		
22	Seseorang dengan gagal jantung perlu mengikuti diet rendah garam karena meningkatkan retensi cairan		
23	Garam dapat membuat saya haus, dan haus dapat menyebabkan saya minum terlalu banyak		



Lampiran 6

**LEMBAR OBSERVASI**  
**FOCUS GROUP DISCUSSION (FGD)**

**Fasilitator** :  
**Observer** :  
**Hari/Tgl** :  
**Tempat pelaksanaan:**  
**Materi Diskusi** :

No	Komponen yang di nilai	Ada	Tidak	Keterangan
1	Menjelaskan maksud dan tujuan FGD			
2	Menjelaskan topik/isu pokok diskusi			
3	Menjelaskan tata cara pelaksanaan dalam FGD			
4	Menciptakan suasana kondusif			
5	Mengelola dinamika kelompok			
6	Mengamati peserta dan tanggap terhadap reaksi mereka			
7	Perhatikan nada suara			
8	Menghindari pemberian pendapat pribadi			
9	Menghindari komentar yang menyatakan setuju/tidak setuju			
10	Mampu mengendalikan waktu yang telah ditentukan			

## Lampiran 7 Hasil Analisa Penelitian

### 1. ANALISA UNIVARIAT

#### Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	26-35 tahun	5	13.9	13.9	13.9
	36-45 tahun	11	30.6	30.6	44.4
	46-55 tahun	6	16.7	16.7	61.1
	>55 tahun	14	38.9	38.9	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

#### Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki - laki	29	80.6	80.6	80.6
	Perempuan	7	19.4	19.4	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

#### Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	5	13.9	13.9	13.9
	SMP	13	36.1	36.1	50.0
	SMA	14	38.9	38.9	88.9
	Perguruan Tinggi	4	11.1	11.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

#### Fokus Group Discussion

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	36	100.0	100.0	100.0

#### Pembukaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	36	100.0	100.0	100.0

### Pelaksanaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	36	100.0	100.0	100.0

### Evaluasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	36	100.0	100.0	100.0

### Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	13	36.1	36.1	36.1
	Cukup	15	41.7	41.7	77.8
	Baik	8	22.2	22.2	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Medicine

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	17	47.2	47.2	47.2
	Cukup	15	41.7	41.7	88.9
	Kurang	4	11.1	11.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Environment

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	15	41.7	41.7	41.7
	Cukup	21	58.3	58.3	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Treatment

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	18	50.0	50.0	50.0
	Cukup	13	36.1	36.1	86.1
	Kurang	5	13.9	13.9	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Health

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	16	44.4	44.4	44.4
	Cukup	20	55.6	55.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Outpatient Referral

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	12	33.3	33.3	33.3
	Cukup	15	41.7	41.7	75.0
	Kurang	9	25.0	25.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Diet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	25	69.4	69.4	69.4
	Cukup	11	30.6	30.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	14	38.9	38.9	38.9
	Baik	22	61.1	61.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Medicine

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	26	72.2	72.2	72.2
	Cukup	10	27.8	27.8	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Environment

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	30	83.3	83.3	83.3
	Cukup	6	16.7	16.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Treatment

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	28	77.8	77.8	77.8
	Cukup	6	16.7	16.7	94.4
	Kurang	2	5.6	5.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Health

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	26	72.2	72.2	72.2
	Cukup	10	27.8	27.8	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Outpatient\_Referral

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	23	63.9	63.9	63.9
	Cukup	13	36.1	36.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Diet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	30	83.3	83.3	83.3
	Cukup	6	16.7	16.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

## 2. UJI NORMALITAS

Tests of Normality

FGD	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Skor Tingkat Pengetahuan						
Sebelum FGD	.134	36	.103	.958	36	.192
Setelah FGD	.177	36	.060	.921	36	.140

a. Lilliefors Significance Correction

Keterangan :

Berdasarkan hasil uji normalitas menggunakan *test shapiro-wilk*, diperoleh nilai signifikansi untuk kelompok sebelum FGD sebesar 0,192 dan Kelompok setelah FGD sebesar 0,140. Karena nilai signifikansi kedua kelompok  $> 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal.

### 3. UJI T

**Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi	13.97	36	3.009	.502
	Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi	17.50	36	2.104	.351

**Paired Samples Correlations**

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi & Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi	36	.174	.311

**Paired Samples Test**

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi - Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi	-3.528	3.359	.560	-4.664	-2.391	-6.301	35	.000

**Fokus Group Discussion**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	36	100.0	100.0	100.0

**Pembukaan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik	36	100.0	100.0	100.0

**Pelaksanaan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik	36	100.0	100.0	100.0

**Evaluasi**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik	36	100.0	100.0	100.0

**HASIL ANALISA KELOMPOK 1**

**Statistics**

	Umur	Jenis Kelamin	Responden Tinggal	Pendidikan	Fokus Group Discussion
N Valid	7	7	7	7	7
Missing	0	0	0	0	0

**Umur**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 26-35 tahun	2	28.6	28.6	28.6
36-45 tahun	1	14.3	14.3	42.9
>55 tahun	4	57.1	57.1	100.0
Total	7	100.0	100.0	

**Jenis Kelamin**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki - laki	5	71.4	71.4	71.4
Perempuan	2	28.6	28.6	100.0
Total	7	100.0	100.0	



### Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMP	2	28.6	28.6	28.6
	SMA	4	57.1	57.1	85.7
	Perguruan Tinggi	1	14.3	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

### Fokus Group Discussion

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	7	100.0	100.0	100.0

### Statistics

		Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi	Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi
N	Valid	7	7
	Missing	0	0

### Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	4	57.1	57.1	57.1
	Cukup	3	42.9	42.9	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

### Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	2	28.6	28.6	28.6
	Baik	5	71.4	71.4	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

## HASIL ANALISA KELOMPOK 2

**Statistics**

		Umur	Jenis Kelamin	Responden Tinggal	Pendidikan	Fokus Group Discussion	Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi	Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi
N	Valid	8	8	8	8	8	8	8
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

**Umur**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	36-45 tahun	1	12.5	12.5	12.5
	46-55 tahun	2	25.0	25.0	37.5
	>55 tahun	5	62.5	62.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

**Jenis Kelamin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki - laki	7	87.5	87.5	87.5
	Perempuan	1	12.5	12.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

**Pendidikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	2	25.0	25.0	25.0
	SMP	4	50.0	50.0	75.0
	SMA	2	25.0	25.0	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

**Fokus Group Discussion**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	8	100.0	100.0	100.0

### Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	2	25.0	25.0	25.0
	Cukup	4	50.0	50.0	75.0
	Baik	2	25.0	25.0	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

### Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	4	50.0	50.0	50.0
	Baik	4	50.0	50.0	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

## HASIL ANALISA KELOMPOK 3

### Statistics

		Umur	Jenis Kelamin	Responden Tinggal	Pendidikan	Fokus Group Discussion	Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi	Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi
N	Valid	7	7	7	7	7	7	7
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

### Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	26-35 tahun	1	14.3	14.3	14.3
	36-45 tahun	3	42.9	42.9	57.1
	46-55 tahun	2	28.6	28.6	85.7
	>55 tahun	1	14.3	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

### Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki - laki	6	85.7	85.7	85.7
	Perempuan	1	14.3	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

### Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMP	2	28.6	28.6	28.6
	SMA	4	57.1	57.1	85.7
	Perguruan Tinggi	1	14.3	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

### Fokus Group Discussion

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	7	100.0	100.0	100.0

### Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	2	28.6	28.6	28.6
	Cukup	2	28.6	28.6	57.1
	Baik	3	42.9	42.9	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

### Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	2	28.6	28.6	28.6
	Baik	5	71.4	71.4	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

## HASIL ANALISA KELOMPOK 4

**Statistics**

		Umur	Jenis Kelamin	Responden Tinggal	Pendidikan	Fokus Group Discussion	Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi	Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi
N	Valid	7	7	7	7	7	7	7
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

**Umur**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	36-45 tahun	3	42.9	42.9	42.9
	46-55 tahun	1	14.3	14.3	57.1
	>55 tahun	3	42.9	42.9	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

**Jenis Kelamin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki - laki	6	85.7	85.7	85.7
	Perempuan	1	14.3	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

**Pendidikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	2	28.6	28.6	28.6
	SMP	4	57.1	57.1	85.7
	Perguruan Tinggi	1	14.3	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

**Fokus Group Discussion**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	7	100.0	100.0	100.0

**Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	4	57.1	57.1	57.1
	Cukup	2	28.6	28.6	85.7
	Baik	1	14.3	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

**Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	4	57.1	57.1	57.1
	Baik	3	42.9	42.9	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

**HASIL ANALISA KELOMPOK 5**

**Statistics**

		Umur	Jenis Kelamin	Responden Tinggal	Pendidikan	Fokus Group Discussion	Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi	Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi
N	Valid	7	7	7	7	7	7	7
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

**Umur**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	26-35 tahun	2	28.6	28.6	28.6
	36-45 tahun	3	42.9	42.9	71.4
	46-55 tahun	1	14.3	14.3	85.7
	>55 tahun	1	14.3	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

### Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki - laki	5	71.4	71.4	71.4
	Perempuan	2	28.6	28.6	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

### Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	1	14.3	14.3	14.3
	SMP	1	14.3	14.3	28.6
	SMA	4	57.1	57.1	85.7
	Perguruan Tinggi	1	14.3	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

### Fokus Group Discussion

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	7	100.0	100.0	100.0

### Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	1	14.3	14.3	14.3
	Cukup	4	57.1	57.1	71.4
	Baik	2	28.6	28.6	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

### Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	2	28.6	28.6	28.6
	Baik	5	71.4	71.4	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

**Tingkat Pengetahuan Sebelum Intervensi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	13	36.1	36.1	36.1
	Cukup	15	41.7	41.7	77.8
	Baik	8	22.2	22.2	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

**Medicine**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	17	47.2	47.2	47.2
	Cukup	15	41.7	41.7	88.9
	Kurang	4	11.1	11.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

**Environment**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	15	41.7	41.7	41.7
	Cukup	21	58.3	58.3	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

**Treatment**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	18	50.0	50.0	50.0
	Cukup	13	36.1	36.1	86.1
	Kurang	5	13.9	13.9	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

**Health**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	16	44.4	44.4	44.4
	Cukup	20	55.6	55.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	



### Outpatient\_Referral

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	12	33.3	33.3	33.3
	Cukup	15	41.7	41.7	75.0
	Kurang	9	25.0	25.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Diet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	25	69.4	69.4	69.4
	Cukup	11	30.6	30.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Tingkat Pengetahuan Setelah Intervensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	14	38.9	38.9	38.9
	Baik	22	61.1	61.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Medicine

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	26	72.2	72.2	72.2
	Cukup	10	27.8	27.8	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Environment

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	30	83.3	83.3	83.3
	Cukup	6	16.7	16.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Treatment

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	28	77.8	77.8	77.8
	Cukup	6	16.7	16.7	94.4
	Kurang	2	5.6	5.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Health

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	26	72.2	72.2	72.2
	Cukup	10	27.8	27.8	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Outpatient\_Referral

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	23	63.9	63.9	63.9
	Cukup	13	36.1	36.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

### Diet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	30	83.3	83.3	83.3
	Cukup	6	16.7	16.7	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

## Lampiran 8 Uji Validitas dan Reabilitas

### Uji Validitas dan Realibitas

Hasil uji vliditas kuesione rmenunjukkan dari 35 poin pertanyaan, sebanyak 12 poin pertanyaan dinyatakan tidak valid dengan nilai  $r$  tabel  $< 0,631$ . Pertanyaan yang tidak valid dikeluarkan dari instrumen penelitian sehingga di dapat poin pertanyaan yang digunakan yaitu sebanyak 23 nomor pertanyaan. Sebanyak 23 pertanyaan semua dinyatakan reliable dengan nilai cronbach's  $0,947 > > 0,60$ .

#### Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	10	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	10	100.0

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.947	35

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	60.90	78.544	-.112	.952
p2	60.60	70.933	.814	.943
p3	60.50	70.944	.939	.942
p4	60.40	73.378	.796	.944
p5	60.40	73.378	.796	.944
p6	60.60	70.933	.814	.943
p7	60.50	70.944	.939	.942
p8	60.40	73.378	.796	.944
p9	60.50	70.944	.939	.942
p10	60.60	72.044	.672	.944
p11	60.60	81.156	-.414	.954
p12	60.60	71.600	.729	.944
p13	60.50	70.944	.939	.942
p14	60.40	73.378	.796	.944
p15	60.40	73.378	.796	.944
p16	60.70	71.567	.682	.944
p17	60.40	78.489	-.143	.950
p18	60.60	76.044	.179	.949
p19	60.50	73.389	.584	.945
p20	60.50	73.389	.584	.945
p21	60.50	79.389	-.237	.952
p22	60.40	73.378	.796	.944
p23	60.40	78.711	-.182	.950
p24	60.50	79.389	-.237	.952
p25	60.50	70.944	.939	.942
p26	60.50	74.500	.427	.947
p27	60.50	70.944	.939	.942
p28	60.60	70.933	.814	.943
p29	60.50	70.944	.939	.942
p30	60.40	78.711	-.182	.950
p31	60.50	70.944	.939	.942
p32	60.50	70.944	.939	.942
p33	60.60	70.933	.814	.943
p34	60.50	70.944	.939	.942
p35	60.70	72.900	.524	.946

**Keterangan**

- Dengan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,947 kuesioner ini memiliki reabilitas yang baik karena  $> 0,60$
- Suatu item dapat dinyatakan valid apabila nilai  $r$  hitung  $> r$  tabel ( $df-2$ ) =  $(10-2)$  = 8 (0,631)
- Dari hasil analisa di atas dari 35 pertanyaan dapat diketahui bahwa 12 pertanyaan dinyatakan tidak valid karena nilai  $r$  hitung  $< r$  tabel (0,631) yaitu pertanyaan p1 (-0,112), p11 (-0,414), p17 (-0,143), p18 (0,179), p19 (0,584), p20 (0,584), p21 (-0,237), p23 (-0,182), p24 (-0,237), p26 (0,427), p30 (-0,182), p35 (0,524)

**Tabel r Statistika**

<b>Df = n-2</b>	<b>0.10</b>	<b>0.05</b>	<b>0.02</b>	<b>0.01</b>
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869

26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487

### LAMPIRAN 9 DOKUMENTASI



